

## 5 Влияние, оказываемое отношениями с умершим

В этой главе рассматривается влияние различных факторов отношений на адаптацию к утрате, а именно: родственные связи с умершим, уровень зависимости, эмоциональной дистанции или близости, а также другие психологические факторы. Сделаны выводы о том, как эти факторы влияют на характер привязанности к близкому человеку *после* его смерти — отношения, которые описывают как продолжающуюся связь с умершим [Klass et al., 1996]. Изучены последствия этих выводов с учетом рассмотрения их через призму современной теории привязанности.

### Родственные связи с умершим

Разные виды отношений выполняют различные функции и удовлетворяют разные потребности людей. Эти отличия проявляются в многообразии реакций на утрату. Влияние разного рода утрат родственных связей изучено достаточно глубоко. Начнем с краткого обзора некоторых выводов из этих исследований.

#### *Смерть супруга/партнера*

Исследователи в области танатологии уделяют большое внимание последствиям утраты партнера, причем многие из этих исследований сосредоточены на потере супруга/супруги пожилыми людьми [Carr & Jeffreys, 2011; Carr et al., 2006]. Такие исследования выявили ряд негативных последствий утраты партнера, в том числе повышенный уровень депрессии и тревожности, расстройство при переживании тяжелой утраты, финансовые трудности (особенно у женщин), потерю социальных связей и повышенную смертность (в частности, суицидальность, особенно у пожилых мужчин) [Byrne & Raphael, 1997; Innamorati et al., 2011; McIntosh, 1992]. Однако эти негативные последствия отнюдь не являются универсальными или неизбежными после смерти давнего партнера. Напротив, исследователи выявили несколько различных “траекторий горевания” человека после смерти партнера, которые

варьируются по интенсивности и продолжительности от относительно незначительных и кратковременных нарушений в функционировании скорбящего до хронической депрессии и/или пролонгированного горевания у других скорбящих [Mancini et al., 2006]. Таким образом, потеря партнера, особенно в зрелом возрасте, не вызывает автоматически долгосрочных негативных последствий. Для сравнения, более молодые супруги обычно испытывают более сильный психологический дистресс. Это, вероятно, связано с появлением трудностей в выполнении обязанностей одинокого родителя и экономическими сложностями, возникающими при потере партнера в период воспитания детей [Carr et al., 2006].

Большинство проблем, появляющихся после потери партнера, связаны с долгосрочным характером отношений, функциональной и эмоциональной взаимозависимостью, которую влечет за собой брак и другие длительные близкие отношения. Партнеры по жизни обеспечивают экономическую выгоду, сексуальное и психологическое удовлетворение, эмоциональную поддержку в преодолении стрессовых ситуаций, возможность совместного воспитания детей, разделение бытовых обязанностей и взаимный уход во время болезни. Потеря человека, на которого возлагались эти ролевые функции, усиливает реакции, характерные для утраты партнера: тоску, одиночество, беспокойство о том, как справиться с ситуацией в мире без пары, и дезориентацию относительно того, как жить дальше. Среди пожилых людей эмоциональное истощение от утраты часто наступает после длительного периода, когда человек, переживший потерю, ухаживал за своим партнером в течение долгой и изнурительной болезни и уже испытывал стресс и истощение [Carr & Jeffreys, 2011; Carr et al., 2006]. Проще говоря, потеря партнера, хоть и не имеет всеобщего пагубного влияния, вызывает значительный дистресс, независимо от того, в какие периоды жизни она случается.

## ***Привязанность и потеря партнера***

В большинстве западных культур взрослая жизнь — период, когда рано или поздно основные отношения привязанности человека переходят от родителей к супругу или партнеру [Jordan et al., 1993; Walsh & McGoldrick, 2004]. Действительно, если человек не способен осуществить этот переход, это может привести к серьезным проблемам и дисфункции в брачных и семейных отношениях [Jordan et al., 1993]. В идеале, отношения, которые человек строит со своим партнером

по жизни, служат эмоциональным убежищем в трудные времена и надежной основой для работы и социальных отношений. Партнеры также играют важнейшую роль во взаимной аффективной регуляции, развитии и поддержании взрослой идентичности [Mikulincer & Shaver, 2007; Sbarra & Hazan, 2008]. Потеря пары, дававшей эмоциональную опору, особенно в тяжелые времена, может сильно дестабилизировать живущего партнера.

Эту точку зрения подтверждают исследования, количество которых растет. Они демонстрируют, что стиль привязанности партнера, понесшего утрату, — один из наиболее важных предшествующих факторов осложненного горя после потери пары [Parkes, 2013]. Важно обращать внимание как на стиль привязанности человека, понесшего утрату, в отношениях с умершим партнером, так и на стиль привязанности, сформировавшийся у скорбящего в его родной семье. Например, многочисленные исследования показали, что высокий уровень зависимости в супружеских отношениях обычно вызывает сложные последствия тяжелой утраты после смерти супруга [Denckla et al., 2011; Mancini et al., 2009; Ott et al., 2007]. Зависимость, по-видимому, является маркером тревожного или озабоченного стиля привязанности как в отношениях с умершим, так и в общем стиле привязанности скорбящего [Johnson et al., 2008]. В таких случаях брак помогал супругу, компенсируя более ранние нарушения привязанности, включая трудности с эмоциональной саморегуляцией. Без поддержки партнера эти трудности могут вновь возникнуть и привести к значительному ухудшению саморегуляции и других функций, связанных с привязанностью. В такой группе супругов, переживших утрату, были выявлены пониженная самооценка и более высокая частота развития депрессии [Johnson et al., 2008]. Доказано также, что качество предыдущих супружеских отношений влияет на стиль привязанности и процесс проживания тяжелой утраты. Причем избегающий стиль привязанности будет более эффективным в ситуациях тяжелой утраты, когда супружеские отношения были близкими [Mancini et al., 2009], а партнер имел отвергающий-избегающий стиль привязанности, а не избегающий-боязливый [Fraleley & Bonanno, 2004] (что еще раз указывает на то, что уровень тревожности влияет на процесс развития осложненного горя). Подводя итог, можем сказать, что долговременные партнеры являются значимыми фигурами привязанности, их утрата зачастую вызывает дистресс и активацию систем привязанности, которые влечет за собой такая потеря.

## **Смерть ребенка**

Матери интенсивно выражают чувства удовольствия и удовлетворения, когда могут защитить и утешить своих детей; они испытывают повышенный уровень гнева, печаль, тревожность или отчаяние, когда сепарируются от детей или когда у них нет возможности защитить и утешить ребенка [George & Solomon, 2008, p. 835].

Один из наиболее последовательных выводов в работах, посвященных тяжелой утрате, — смерть ребенка оказывает значительное и иногда очень длительное воздействие на большинство родителей, особенно на матерей [Buckle & Fleming, 2011; Tedeschi & Calhoun, 2003]. В литературе есть данные о том, что родитель переживает смерть ребенка (в том числе взрослых детей) как событие, которое выбивает жизнь из ее привычного течения. Такая смерть может вызвать у родителей глубокие чувства беспомощности и неудачи, что происходит независимо от причины смерти. Однако родители, считающие, что смерть можно было предотвратить (скажем, смерть от СПИДа, самоубийство, передозировку наркотиков), особенно подвержены чувству вины и неудачи [Feigelman et al., 2012; Keesee et al., 2008; Lichtenthal et al., 2013; Rando, 1991; Rubin, 1993; Rubin & Malkinson, 2001].

Эмпирические исследования показали, что у родителей, потерявших ребенка, может возникнуть множество проблемных реакций, в том числе сильная печаль, чувство вины, депрессия и тоска по ребенку, повышенный уровень супружеской напряженности или отчуждения от другого родителя (хотя увеличение числа разводов не подтвердилось), а также более длительные последствия, чем после потери других родственников [Feigelman et al., 2012; Rubin, 1993; Rubin et al., 2001]. Смерть ребенка может серьезно нарушить не только супружеское, но и родительское функционирование. Хотя повседневная деятельность обычно восстанавливается, многие родители, потерявшие ребенка, отмечают более или менее постоянное чувство тоски по нему, которое практически невозможно ослабить с течением времени.

## **Привязанность и потеря ребенка**

Чтобы понять тяжелую утрату, Джон Боулби (и большинство последующих теоретиков привязанности), в основном, сосредоточились на модели ребенка с дистрессом, стремящегося воссоединиться с опекуном/фигурой привязанностью. Однако Боулби также обсуждал

дополнительную и крайне важную поведенческую систему: *систему ухода* [George & Solomon, 2008; Mikulincer & Shaver, 2007; J. Solomon & George, 1996]. Другие исследователи и теоретики, опирающиеся на неврологические данные, также описали биологическую основу системы ухода и ее проявление во взрослых близких отношениях [Coan, 2008; Nelson & Panksepp, 1998; Panksepp & Biven, 2012].

Как и модели привязанности, паттерны ухода биологически заложены в жизненно важной потребности защищать беспомощное человеческое потомство. Это дает эволюционное преимущество младенцу, на которого направлено такое поведение [Archer, 1999]. Как и модели привязанности, паттерны системы ухода нужны для достижения поставленной цели: воспитание, защита и выживание ребенка [George & Solomon, 2008; Mikulincer & Shaver, 2007]. Таким образом, к моделям поведения, связанным с уходом, можно отнести чрезвычайно разнообразные формы поведения. Всё, начиная с того, как мать кормит грудью своего малыша, и заканчивая тем, как родитель зарабатывает на жизнь, чтобы поддержать семью или устроить ребенка в колледж, можно считать паттернами системы ухода. И, наконец, как и модели привязанности, паттерны системы ухода отражают интенсивную аффективную связь между ухаживающим лицом и ребенком. Этот процесс, как правило, особенно активизируется при сепарации и угрозе. *Проще говоря, поведенческая система ухода взаимосвязана с поведенческой системой привязанности, но имеет другую цель — защиту другого человека (обычно зависимого ребенка), а не защиту самого себя.*

В трудные времена родители служат надежной опорой и тихой гаванью для своих потомков. В здоровой семье противоположный характер отношений неправилен, по крайней мере, в отношении маленьких детей. Родители ищут близости со своим ребенком с дистрессом не для того, чтобы обеспечить собственное физическое выживание, а чтобы обеспечить выживание ребенка. Конечно, успешная защита и воспитание малыша вызывают у родителей сильные чувства удовлетворенности и гордости — ключевые элементы психологической идентичности родителей. Также было высказано предположение, что родители эволюционно “запрограммированы” на то, чтобы обеспечить выживание своего генетического наследия [Simpson & Belsky, 2008]. В этом очень широком смысле уход за ребенком действительно — попытка родителей психологически и генетически выжить. Случается, что ухаживающий и получатель ухода могут меняться местами. Это происходит, когда взрослые дети берут на себя роль опекуна и фигуры привязанности

для своих стареющих и зависимых родителей [Field & Wogrin, 2011]. Кроме того, давно замечено, что в дисфункциональных семейных системах младшие дети часто берут на себя роль психологического (или даже физического) защитника своих родителей. Преждевременное изменение этих ролей, иногда называют “ребенок-родитель”. Но это обычно считают патологическим отклонением от нормального позиционирования родителя и ребенка в здоровом развитии семьи [Walsh & McGoldrick, 2004].

*Чтобы оценить влияние на родителей утраты ими ребенка, очень важно понять это фундаментальное различие в цели или задаче паттернов системы ухода.* Согласно распространенной формулировке теории привязанности, горевание у взрослых похоже на дистресс от сепарации у ребенка, отстраненного от фигуры привязанности. Но когда родитель теряет ребенка, большая часть эмоциональной боли, которую он испытывает, связана с предполагаемой неспособностью защитить и воспитать, в итоге, — уберечь ребенка от смерти.

В самом деле, чувства, которые испытывают родители после смерти ребенка, зеркально отражают чувства, основанные на привязанности, которые может испытывать ребенок при сепарации с родителями. Возможно, наиболее заметные из них — сильные чувства тоски по воссоединению с ребенком, своего рода *стремление к близости с опекуном*. Это отражает глубокие чувства достижения цели и удовольствия, которые может дать воспитание и защита ребенка. Аналогичным образом скорбящий родитель может проявлять протест против сепарации с ребенком в результате смерти. Хотя чаще всего его гнев направлен на самого себя и проявляется как вина за смерть, а не как гнев на ребенка за то, что он бросил родителя (самоубийство ребенка — исключение из этого правила). Родители, потерявшие ребенка, также могут проявлять связанные с привязанностью симптомы сильной тревожности о благополучии ребенка, которые сопровождаются стремлением искать его. Все это происходит, несмотря на то, что родители когнитивно понимают, что их ребенок биологически мертв. Проще говоря, родители демонстрируют модели поведения и эмоции системы привязанности после смерти ребенка. Но они являются результатом потери связи с ребенком как с получателем их ухода, а не следствием потери фигуры привязанности. Основная цель поведения родителя, кроме обеспечения своей безопасности и защиты, — наделить этим ребенка. Такая реакция присутствует, даже когда ребенок умер. Иными словами, паттерны системы ухода остаются активированными в течение



значительного периода времени после смерти ребенка. Центральный компонент процесса горевания для горюющих родителей — постепенная деактивация этой системы.

## **Смерть брата или сестры**

По сравнению со смертью супруга или ребенка, доступно относительно мало исследований и клинической литературы о влиянии смерти брата или сестры. Те исследования, которые существуют, в основном посвящены последствиям потери брата или сестры в детстве, а не во взрослом возрасте [Marshall & Davies, 2011]. Тем не менее, клинический опыт показывает, что для некоторых людей смерть брата или сестры может быть значимой потерей, оказывающей длительное влияние на выжившего брата (сестру). Как и в случае с другими утратами, описанными в этой главе, полезно изучить функции, которые братья и сестры играют в жизни друг друга, чтобы понять влияние этого вида родственных потерь.

Для многих взрослых людей отношения с братьями и сестрами являются самыми продолжительными в их жизни. Они охватывают детство, подростковый период, взросление и дальнейшую жизнь. Родные братья и сестры — часть личности человека, они дают ему чувство личной значимости, которую невозможно достичь в других отношениях. В зависимости от характера отношений между братьями и сестрами, порядка их рождения и семейных связей в их детстве, братья и сестры могут служить важными дополнительными фигурами привязанности во время развития ребенка, обеспечивать психологическую безопасность, поддержку и важные близкие отношения. Они помогают нейтрализовать некоторые негативные последствия дисфункциональной динамики привязанности между детьми и родителями в семье, смягчают последствия пренебрежительного или жестокого воспитания. Конечно, отношения между братьями и сестрами также могут быть источником значительного конфликта и соперничества в детстве. Иногда они серьезно влияют на развитие эмоциональной неуверенности и низкой самооценки, особенно когда родители избирательно предпочитают одного брата или сестру другому. От такой семейной динамики у ребенка, которому отдается предпочтение, возникает чувство вины, недостойности, а иногда и гиперответственности за брата или сестру, которые открыто не пользуются благосклонностью родителей. Наконец, братья и сестры (обычно старшие) могут служить образцом для подражания в отношениях

с родителями, другими авторитетными лицами (например, учителями) и сверстниками. Таким образом, они могут быть важным источником обучения и новой информации о мире для младших братьев или сестер, особенно при сепарации от родной семьи.

Для некоторых братьев и сестер эти функции будут актуальными до зрелого возраста и даже до старости. Они могут служить основой эмоциональной поддержки и идентичности, а также выполнять в дальнейшем функции финансовой поддержки или практической помощи при уходе за детьми, уходе за стареющими родителями и т.д. В этом есть очевидные преимущества, когда отношения взрослых братьев и сестер близки и более или менее эгалитарны. Однако у такого поведения есть и предсказуемые недостатки, если братья и сестры продолжают действовать как соперники или антагонисты по отношению друг к другу. Распространенная клиническая проблема, даже среди хорошо функционирующих и самостоятельных взрослых, — влияние эмоциональной динамики в родной семье между братьями и сестрами [*Jordan et al.*, 1993]. Важно идентифицировать и оплакать при утрате все эти различные функции и роли привязанности, как детские, так и взрослые, при рассмотрении последствий смерти брата или сестры.

## **Смерть родителя**

Самая распространенная форма тяжелой утраты в развитых странах мира — смерть пожилого родителя; даже более распространенная, чем смерть супруга [*Balk*, 2013]. Возможно, именно поэтому в исследовательской литературе высказывают мнение, что эта утрата, как правило, наименее разрушительна для взрослых [*Jordan & Ware*, 1997]. Смерть пожилого родителя также с наименьшей вероятностью вызовет реакцию осложненного горя. Уменьшение роли родителей как важных источников привязанности для большинства людей — нормальный ход развития в течение жизни [*Moss et al.*, 2001]. Обратите внимание, что ситуация будет отличаться, если родители остаются источником привязанности, общей истории, взаимных обязательств, а иногда практической и финансовой помощи.

Теория привязанности предполагает, что к моменту достижения взрослого возраста отношения между ребенком и его родителем интернализируются как рабочая модель межличностной связи и эмоциональной безопасности. Кроме того, потребность в привязанности в значительной степени переносится на других важных людей в жизни



человека, в том числе на супруга, братьев, сестер и близких друзей [Jordan et al., 1993]. Смерть пожилого родителя, скорее всего, вызовет грусть и ностальгию по утрате ключевой фигуры из прошлого, и, возможно, того, кто играл важную роль в семье в качестве бабушки и дедушки. Но это, как правило, не вызывает у взрослых людей таких интенсивных, связанных с привязанностью, чувств неуверенности, тревожности и тоски, если у них в детстве сформировалась надежная привязанность к своему родителю, а затем она перешла на партнера и других взрослых [Moss et al., 2001].

Однако все это предполагает, что в детские годы развития между ребенком и опекуном формировалась надежная привязанность. Если отношения между ухаживающим взрослым/опекуном и ребенком привели к развитию тревожного или избегающего стиля привязанности, реакция на смерть родителя может быть совершенно другой. В этих случаях процесс дифференциации от родителей был лишь частично завершен, и трансформация их связи в отношения взаимного уважения имеет важные пробелы, которые станут очевидными в период тяжелой утраты. Например, если человек стремился получить одобрение родителей, и это было сильной мотивацией для общения между родителями и ребенком. Невозможность завоевать уважение родителей — основной источник беспокойства для взрослого ребенка с тревожным стилем привязанности. Или для ребенка с избегающей привязанностью, взаимодействие с родителем может по-прежнему сопровождаться обидой и конфликтом, которые регулируются эмоциональным и географическим дистанцированием. Еще один вариант — значительная финансовая и эмоциональная зависимость ребенка от родителя. Это часто сопровождается неспособностью установить успешные связи с партнером по жизни вне родной семьи и/или неспособностью создать успешную работу/карьеру без помощи родителя. В итоге, если процесс дифференциации между родителем и ребенком был прерван и между ними сформировался ненадежный стиль привязанности, то после смерти родителя (родителей), скорее всего, у скорбящего ребенка проявится всплеск эмоций, связанных с привязанностью, и симптомы тяжелой утраты.

## **Дженис**

Женщина средних лет по имени Дженис и ее муж Альберт обратились за помощью к психотерапевту. Они участвовали в курсе терапии для семейных пар из-за продолжающихся супружеских конфликтов

и неурядиц. Психотерапевт вскоре определил, что у мужа были очень враждебные и неразрешенные отношения с его эгоистичным и жестоким отцом-алкоголиком, с которым Альберт развил избегающий стиль привязанности. Он перенес эту модель поведения в отношения с Дженис. Она требовала, чтобы Альберт обеспечивал больше близости и поддержки в браке, на что Альберт реагировал защитным отстранением. В отличие от него, Дженис была единственным ребенком, сильно вовлеченным во взаимозависимые отношения со своей овдовевшей матерью. Ее отец умер, когда Дженис было пять лет. Таким образом, Дженис и ее мать были взаимными опекунами друг друга на протяжении большей части жизни Дженис. Они ежедневно общались по телефону и лично. Такой уровень контакта был обусловлен 20-летней борьбой ее матери с раком и потребностью Дженис защищать мать. Эта потребность в помощи матери сопровождалась сильной тревожностью о том, как Дженис будет справляться без единственного родителя.

Дженис годами беспокоилась о благополучии матери, по сути, с момента смерти отца. Альберт, в свою очередь, был возмущен и критиковал то, что он воспринимал как чрезмерную вовлеченность своей жены в жизнь матери. Он был убежден, что теща манипулирует Дженис, используя свою болезнь, чтобы держать с дочерью тесный контакт. Возможно было предсказать, что когда мать приблизилась к смерти, Дженис испытала огромный всплеск тревожности из-за потери "единственного друга" и еще больше стала ухаживать за ней. После смерти матери Дженис впала в глубокую депрессию, реагируя не только скорбью о матери, но и глубоким чувством одиночества в мире, где она чувствовала неспособность постоять за себя. Такое состояние напоминает то, что может чувствовать пятилетний ребенок, когда умер его родитель.

Этот пример иллюстрирует некоторые динамические процессы, когда проблемы, связанные с привязанностью, передаются из поколения в поколение [Jordan et al., 1993]. В связи с потерей мужа и отца между молодой матерью и ее пятилетней дочерью устанавливается глубокий и устойчивый паттерн зависимости и взаимной тревожной привязанности. Нормальная тесная связь между пятилетним ребенком и его родителем в таком случае сопровождается тревожностью из-за боязни сепарации. Это искажает процессы развития здоровой сепарации между ними. Так что Дженис, хоть и требовала большей близости с мужем, не чувствовала психологической свободы для эмоционального взаимодействия с ним. Муж, хоть и возмущался сближением жены с матерью,

также не мог в полной мере обеспечить эмоциональную безопасность, в которой нуждалась его жена и которая позволила бы ей иметь более сбалансированные и дифференцированные отношения с матерью. Эти трудности со стороны мужа могли быть напрямую связанными с избегающим стилем привязанности, который он развил в своей родной семье, где близость с родителями была эмоционально (а иногда и физически) опасной, а дистанцирование — единственной безопасной защитой от рисков близости.

### ***Продолжающиеся связи с умершим***

Смерть любимого человека завершает жизнь, но не отношения.

[Albom, 2002]

До недавнего времени специалисты в области психического здоровья исходили из того, что нормальная работа с горем обязательно включает в себя конфронтацию с реальностью физической смерти и отказ от эмоциональной привязанности к умершему. Это иногда называют гипотезой работы с горем [M.S. Stroebe, 1992]. Заметим, это предположил не Джон Боулби [Bowlby, 1980]. Это не та точка зрения, что представлена в некоторых давних моделях процесса горевания, в том числе в модели ТТМ [Rubin et al., 2012]. Однако наиболее полно эта точка зрения была раскрыта после публикации в 1996 году новаторской книги *Continuing Bonds* (Длящиеся связи) [Klass et al., 1996].

По сути, Дэннис Класс и его коллеги предположили, что большинство людей, переживших тяжелую утрату, во всем мире и на протяжении всей истории человечества сохраняют определенный тип психологической связи со своими умершими близкими, несмотря на их физическое отсутствие. Этот важный сдвиг в нашем понимании процесса горевания привел появлению значительного количества теоретических и исследовательских работ за последние пятнадцать лет, в том числе работ теоретиков, изучающих привязанность [Boelen et al., 2006; Epstein et al., 2006; Field, 2006; Field & Filanosky, 2010; Field et al., 2005; Field et al., 2013; Klass, 2006; Schut et al., 2006; Wood et al., 2012]. В оставшейся части этой главы рассмотрим концепцию продолжающихся связей с умершим и ее влияние на терапию горя, основанную на привязанности.

Концепция продолжающихся связей с умершим — положительный результат терапии горя. Она получила широкое клиническое признание. Для укрепления и сохранения продолжающихся связей

разработали ряд техник [Neimeyer, 2012f]. Однако, несмотря на изменения во взглядах практиков, результаты исследований неоднозначны. Мнения клиницистов в отношении того, как продолжающиеся связи содействуют восстановлению после тяжелой утраты, различны [Boelen et al., 2006; Schut et al., 2006; M.S. Stroebe et al., 2012]. Скажем, Найджел Филд предполагает, что не все длящиеся связи обязательно адаптивны или полезны, и что влияние продолжающейся связи с умершим (особенно при утрате супруга) зависит от формы, которую она принимает [Field & Filanosky, 2010; Field et al., 1999; Field et al., 2003], и от количества времени, прошедшего после смерти [Field & Friedrichs, 2004].

Найджел Филд также предложил эмпирически обоснованную структуру для понимания и различения адаптивных и дезадаптивных продолжающихся связей между скорбящим и умершим [Field, 2006, 2008; Field et al., 2005]. Основываясь на теоретической работе Джона Боулби, Найджел Филд предположил, что здоровая адаптация к тяжелой утрате требует признания факта смерти и приспособления к нему, т.е. скорбящий должен признать, что ушедший человек физически умер и больше никогда не будет доступен в прежнем виде. Для некоторых скорбящих эта неизменная реальность невыносима и приводит к тому, что Джон Боулби назвал психически “сегрегированной системой” [Bowlby, 1980]. Ее также можно описать как диссоциированное состояние разума.

В литературе по травматологии диссоциация — основная реакция человека на невыносимую травму любого рода, которую невозможно вытерпеть [A.N. Schore, 2002b, 2002c, 2013]. Таким образом, смерть ведет к постоянной и неизлечимой травме скорбящего. По сути, скорбящий оперирует двумя разделенными состояниями сознания: одним, в котором признает реальность смерти, и другим, в котором не признает ее. Обратите внимание на то, что это не то же самое, когда человек верит, что его близкий находится на небесах. Это убеждение признает физическую реальность смерти человека на земле. Как описывает Найджел Филд, бывают случаи, когда скорбящий продолжает вести себя так, как будто умерший не умер, а в крайних случаях сознательно верит, что так и есть. Признаки этого процесса — сильная тревожность при действиях с вещами умершего, активное избегание триггеров, связанных со смертью (отказ присутствовать на похоронах или посетить могилу), разговоры об умершем в настоящем, а не в прошедшем времени. Филд отмечает, что эти типы продолжающихся связей, подразумевающие сохранение внешних аспектов отношений с умершим,

являются нормальными в первые дни и недели траура, особенно после внезапной и неожиданной смерти. Однако постепенно они уступают место признанию и принятию того факта, что любимый человек умер, а при нормальном горе приводят к изменению формы связи с ним.

Для пересмотренной связи характерно принятие реальности биологической смерти (с сопутствующими эмоциональными реакциями горевания) и новой реорганизацией психологической и/или духовной связи с умершим [Field, 2006, 2008; Field & Wogrin, 2011; Pearlman et al., 2014]. Эта пересмотренная, интернализированная связь подразумевает культивирование воспоминаний об умершем, а также идентификацию с его ценностями и целями и, возможно, продолжение отношения к умершему как к фигуре привязанности скорбящего. Подводя итог, Найджел Филд утверждает, что адаптивные продолжающиеся связи можно отличить от дезадаптивных по степени, в которой скорбящий трансформировал привязанность к умершему от внешних отношений с живым человеком ко внутренней психологической связи с умершим. Такая трансформация должна подразумевать признание реальности физической смерти. Филд и другие авторы эмпирически подтвердили эту модель. Они продемонстрировали, что люди, у которых проявляется внешняя связь, гораздо хуже переживают тяжелую утрату, в то время как люди с трансформированной и интернализированной связью показывают лучшие результаты [Field & Filanosky, 2010; Field et al., 2013].

### ***Влияние продолжающихся связей с умершим на терапию горя, основанную на привязанности***

Каковы последствия перспективы продолжающихся связей для терапии горя, основанной на привязанности? Этот вопрос изучали несколько авторов [Field, 2006; Field et al., 1999; Field et al., 2005; Ho et al., 2012]. Теория привязанности, изначально концептуализированная Джоном Боулби, подчеркивает важную роль интернализации отношений привязанности как основы для здорового развития сепарации. Интернализация безопасных отношений позволяет развивающемуся ребенку переносить сепарацию со своими опекунами привязанности. Аналогичным образом, теория и исследования продолжающихся связей предполагают, что интернализация отношений с умершим позволяет скорбящему переносить постоянную сепарацию, вызванную смертью. Из этого следует, что с психологической точки зрения

*умерший может продолжать быть фигурой привязанности для скорбящего.* Форма и функция этой привязанности могут служить различным целям, которые стоит перечислить. В первую очередь, как показывает следующий случай, скорбящий может продолжать использовать умершего как важный источник для обретения чувства безопасности и защиты, особенно при дистрессе.

## **Сьюзан**

Вдова средних лет, Сьюзан обладала очень тревожным стилем привязанности и проходила курс терапии горя спустя много лет после внезапной смерти мужа. История привязанности Сьюзан включала в себя воспитание матерью, за которой ухаживали в приемных семьях после ранней смерти ее собственной матери. Сьюзан подвергалась пренебрежению, эмпатическому отказу и обесценивающим словесным оскорблениям со стороны матери. Отношения Сьюзан с мужем (также выросшим в жестокой семейной среде) включали в себя подлинные аспекты привязанности и близости в сочетании со значительными противоречиями и враждебной зависимостью.

Когда муж умер, Сьюзан была глубоко опечалена, но и сильно напугана из-за неспособности справляться с жизнью без партнера. Она выражала сильную тоску из-за смерти мужа и такую же отчаянную потребность в постоянном внимании и заботе со стороны психотерапевта. С помощью врача Сьюзан постепенно смогла отстраниться от динамики своей зависимости от мужа и изучить ее, а также начать управлять своей жизнью без него. Но клиницист также поощрял Сьюзан поддерживать постоянную связь с умершим в качестве поддерживающей фигуры привязанности. Например, психотерапевт предложил Сьюзан доверять своим ощущениям, когда она находила признаки присутствия мужа (скажем, появление радуги или инверсионные следы от реактивного самолета, в то время, когда она чувствовала себя расстроенной). Психотерапевт также активно поддерживал попытки Сьюзан советоваться с мужем, когда она просила его помощи в молитве и размышляла о том, какую поддержку и совет он мог бы дать ей, если бы был жив.

Этот пример иллюстрирует не только то, что предполагаемая доступность умершего может служить общим источником утешения и успокоения скорбящего, но и то, что эту связь можно использовать так же, как и при жизни умершего. В случае Сьюзан, ее страх перед принятием решений и риском (например, покупка новой машины)



облегчило то, что она использовала мужа как ресурс для принятия важных решений, которые ей было трудно принять самостоятельно. Его функция — прямое продолжение той роли, которую он выполнял в браке до своей смерти.

Помимо того, что умерший служит надежной защитой в периоды дистресса, он также может выступать в качестве безопасного базиса для исследования. Например, в случаях потери супруга, когда умирающий партнер дал свое благословение на адаптацию к изменившемуся миру, включая согласие на повторный брак после смерти, скорбящий может использовать эту символическую поддержку со стороны умершего, чтобы противостоять чувству нелояльности к нему и осуществить необходимые изменения в жизни без него.

## Соул

Овдовев после смерти любимой жены Соул, довольно быстро вступил в связь с одинокой женщиной, близкой подругой жены. Вскоре после начала этих новых отношений, покупая одежду в том же универсаме, который он и его покойная жена посещали много раз, он столкнулся с врачом, который ухаживал за его женой в конце ее жизни. Они с нежностью поговорили о жене Соула. Не зная о новых отношениях, врач завершил разговор словами: "Я знаю, что она хотела бы, чтобы вы были счастливы и нашли кого-то другого". Соул понял, что этот разговор был не просто случайностью. Скорее, у него возникло сильное чувство, что его умершая жена наблюдает за ним и послала к нему врача как вестника со своими пожеланиями, как ему следует жить дальше. Эта встреча помогла разрешить противоречивые чувства Соула по поводу того, стоит ли ему вступать в отношения с кем-то еще после смерти жены. Кроме того, благодаря новым отношениям, Соул начал изучать новые виды деятельности и находить новые интересы вне работы. Те виды деятельности, которые "моя жена всегда побуждала меня осваивать".

Умерший также может продолжать получать уход от скорбящего. Это наиболее отчетливо видно в реакции родителей, переживших утрату, которые продолжают проявлять символические модели поведения по уходу, например, ухаживать за могилой ребенка или сохранять память о нем, обобщая и делясь с другими историями о нем. Дэннис Класс отмечает, что это одна из важнейших функций для родителей в группах поддержки при тяжелой утрате, таких как "Сострадательные друзья" (Compassionate Friends), т.е. коллективное сохранение и поддержание

воспоминаний об умершем ребенке, позволяющее развивать непрерывную связь [Klass, 1997, 1999]. Все эти формы поведения можно рассматривать как продолжение выполнения родительской роли по отношению к ребенку и укрепление продолжающейся связи между родителем и ребенком.

### **Эллисон**

Гибель дочери-подростка в автомобильной аварии Эллисон переживала очень глубоко. У них были близкие отношения, несмотря на напряжение, которое появилось в период подросткового развития девочки. Забота о дочери всегда была для Эллисон приоритетом. После ее смерти Эллисон чувствовала себя крайне потерянной. У нее не было смысла в жизни, помимо заботы о другом, младшем ребенке. Она говорила об этой пустоте и о давлении, которое испытывала со стороны мужа, требующего "двигаться дальше", вносить изменения в спальню дочери.

Психотерапевт предложил Эллисон рассмотреть возможность выделить часть комнаты и превратить ее в "святилище" — мемориал, посвященный погибшей дочери. Он отметил, что создание семейных святынь для умерших близких, особенно детей, — распространенная культурная традиция во многих обществах. Эллисон вернулась домой и сразу же принялась за работу над созданием святыни. Ей было очень приятно выбирать для этого места фотографии дочери, некоторые ее украшения и другие предметы. Она также обнаружила, что ритуал по поддержанию свежих цветов в святилище, который требовал постоянного внимания со стороны Эллисон, был ее источником преданности к дочери. Это позволило Эллисон почувствовать себя ближе к своему ребенку. Она сообщила, что когда тоска по дочери была особенно сильной, она могла пойти, сесть перед святилищем и поговорить с дочерью. Это позволило ей вспомнить счастливые моменты, которые они провели вместе, а только не печаль от ее отсутствия. Эллисон смогла начать менять обстановку и выбрасывать некоторые другие предметы в комнате, чтобы использовать ее для других целей.

Продолжение связи с умершим может выполнять и более абстрактные функции, которые могли быть или не быть частью отношений с живыми. Например, пережившие тяжелую утрату родители и братья/сестры иногда сообщают, что смерть их ребенка/сестры/брата дала им новое представление цели и вдохновение в жизни [Lichtenthal et al., 2013].

## Мария

Самоубийство 24-летнего сына опустошило Марию и стало моментом глубокой трансформации для нее. До смерти сына ее роль заключалась, прежде всего, в том, чтобы быть домохозяйкой и матерью. После определенного периода времени, потраченного на исцеление от утраты, Мария стала активным борцом за права людей, которые пережили самоубийство близких в США. Мария организовала группы поддержки переживших тяжелую утрату в своем штате и стала ярким сторонником методов профилактики и предотвращения самоубийств. Мария рассматривала эту работу как живой мемориал своему сыну, а также как способ вернуть в свою жизнь чувство смысла и цели, разрушенные самоубийством сына.

Важно понимать, что, как и в случае отношений привязанности с живым человеком, продолжающаяся связь с умершим также может меняться и расти со временем [Malkinson et al., 2006; Rubin et al., 2012]. Саймон Рубин и его коллеги отмечают, что такая связь может иметь все характеристики отношений с живым человеком: привязанность, зависимость, враждебность и т.д. Со временем эти отношения могут трансформироваться из тревожных и беспокоящих в источник привязанности и поддержки скорбящего.

## Заключение

В данной главе рассмотрен ряд реляционных факторов, связанных с тяжелой утратой. Авторы уделили особое внимание различиям в тяжелой утрате, связанным с родственными отношениями с умершим. Наши отношения с родителями, братьями и сестрами, партнерами и детьми служат разным целям, имеют различные потребности и связаны с разными ожиданиями. Эти потребности и ожидания оказывают значительное влияние на реакцию людей на горе. Нарушение ожиданий, что дети переживут их, влияет на интенсивность горевания родителей; то же самое может происходить и с женой, которая не ожидала, что ее муж оставит ее в одиночестве. Другая важная переменная, рассмотренная в этой главе, — характер продолжающейся связи с умершим.

Что касается обеих этих переменных, то теория привязанности обеспечивает основу для понимания различий в реагировании на горе. Изучение этих аспектов горевания людей — неотъемлемая часть терапии горя, основанной на привязанности.

В следующей главе будет рассмотрен еще один очень важный элемент, влияющий на реакцию при тяжелой утрате — способ смерти. Мы сосредоточимся на скрытых факторах, с помощью которых убийство, самоубийство и другие формы травматической смерти влияют на процесс проживания тяжелой утраты. Теория привязанности снова поможет сформировать принципы для понимания того, как этот фактор влияет на тяжелую утрату, и как обеспечить эффективную терапию горя.